

**Nom du test**

Test de gravité du bégaiement - Lecteurs

**Abréviation**

TGB - L

**Auteur**

Boey, Ronny, 2000

**Éditeur**

Garant

<http://www.maklu.be>

**Objectif du test**

Le test permet de diagnostiquer la présence du bégaiement et sa gravité le cas échéant.

**Groupe cible**

Les enfants dès l'âge de 8 ans et les adultes.

**Standardisation***Exécution du test :*

individuelle

- Instruction standardisée pour l'exécution du test, la stimulation du langage oral lors d'une conversation et de la lecture à haute voix d'un texte standardisé
- Liste de sujets visant à stimuler la parole

*Enregistrement*

- La méthode d'enregistrement est standardisée
- Fixation des critères d'observation et des parties du test
- Fixation du mode d'attribution des scores par rubrique (sous-scores)
- Fixation du total général et de l'interprétation

**Fiabilité**

Une étude a été menée sur la fiabilité du premier et du deuxième test, la fidélité **interjuges** et la fidélité **intrajuges**.

*Fiabilité du premier et du deuxième test*

- De nouvelles mesures ont été prises auprès de 86 personnes avec un intervalle moyen de 15 jours (min. 3, max. 63)
- Calcul des tendances statistiques centrales : moyenne (M), écart type (ET), médiane, MAD, Min. et Max. (TvS-L1 M = 24.616, ET = 10.135 ; TvS-L2 M = 22.872, ET = 10.282)

- Pas de différences statistiques significatives entre les résultats du premier et du deuxième test ( $t = 1.250$ ,  $df = 79$ ,  $p = 0.2150$  NS)
- Coefficients de corrélation :  $r_p = 0.775$ ,  $r_s = 0.75$  ; Cronbach's Alpha = 0.910

### *Fidélité interjuges*

- Mesures effectuées chez 10 personnes auprès de trois cliniciens (3 x 10 échantillons) dont l'expérience varie (< 1 an, 5 ans et 16 ans)
- Calcul des différences de scores, de percentiles et de catégories de gravité
- Coefficients de corrélation ( $r_p$  entre 0.906 et 0.937) (Friedman,  $\chi^2 = 1.385$ ,  $p = 0.5092$ )
- Coefficient Kappa = 0.375, « fair to good strength of agreement ». Le coefficient Kappa diminue chez les examinateurs inexpérimentés (min. 0.28) et augmente chez ceux qui ont de l'expérience (0.56 et 0.80) pour atteindre « very good strength of agreement ».

### *Fidélité intrajuges*

- Nouvelles mesures des mêmes échantillons oraux (10 échantillons)
- Calcul des différences de scores, de percentiles et de catégories de gravité
- Coefficients de corrélation ( $r_p = 0.983$ , Cronbach's Alpha = 0.9879)
- Coefficient Kappa = 1.00, « very good strength of agreement »
- Différence maximale de 4 points, 10 centiles

## **Validité**

### *Validité du contenu*

- Sur la base d'une étude préliminaire d'expériences et de tests dans la littérature internationale entre 1951 et 1999
- Une étude comparative sur l'apparition des périodes de bégaiement chez les personnes qui bégaiant ( $n = 160$  en 2000 et  $n = 351$  en 2005), chez les personnes s'exprimant avec aisance ( $n = 80$ ) et chez les personnes se plaignant de ne pas trouver leurs mots et de n'avoir pas une formulation aisée (en 2005,  $n = 15$ ) montre que les périodes de bégaiement peuvent très facilement être distinguées des bafouillages normaux. La fréquence, les types et les réactions varient de façon manifeste et objective.
- *La sensibilité* (0.9715 à 0.9972) *et la spécificité* (0.9625 à 1.000) de la mesure sont connues et très élevées. Si le critère est de 3 % de périodes de bégaiement, on observe une concordance entre le résultat du test et le diagnostic de 99.30 % (surestimation 0.23 % et sous-estimation 0.46%).

### *Validité de la construction et homogénéité*

En 2004, une étude statistique a été effectuée pour calculer la consistance et l'homogénéité internes du test sur la base des résultats obtenus auprès de 351 personnes. Il ressort de cette étude que les différentes parties du test mesurent différents aspects du bégaiement et que leur contribution au score total est spécifique (matrice de corrélation min. 0.156 max. 0.705). Overall Cronbach's Alpha = 0.834, bonne fiabilité interne.

### *Validité des critères*

Une étude comparative avec le SSI (Riley, 1984) menée auprès de 157 personnes donne pour résultat :  $r_p = 0.937$

### **Normes**

#### *Étude 2000*

Les sous-scores par rubrique sont obtenus et sont additionnés pour former ensemble un « Total général ». Pour ce total, il existe un tableau qui reproduit la conversion en percentiles et catégorie de gravité. Ces normes sont basées sur les scores de 160 personnes de 8 à 53 ans inclus (V:M 1:3.8). La moyenne arithmétique s'élève à 23.236 avec un écart type de 10.567. La médiane est de 22.

#### *Étude 2005*

En 2005, les normes ont été recalculées pour un groupe de 351 personnes atteintes de bégaiement et de 80 personnes s'exprimant avec aisance âgées de 7 à 60 ans. La moyenne arithmétique s'élève à 19.84 avec un écart type de 8.63. La médiane est de 20.

### **Coût**

Manuel (avec TvS-NL) € 16.90

Protocoles de tests (100 pièces) TvS-L € 7.90

### **Publications du test original**

- Boey, R. (2000) *Stotteren. Detecteren en meten. Test voor Stotterernst - Lezers (TvS-L). Test voor Stotterernst - Niet-Lezers (TvS-NL)*. Leuven: Garant.

### **Publications sur les propriétés des tests**

- Boey, R. (in review, 2006) Frequency, duration and tension of stuttering-like disfluencies in Dutch speaking young children. *J. Fluency Disorders*.
- Boey, R. (2005) *Measurement of stuttering severity in 351 children, teenagers and adults (7 - 60 years). The Stuttering Severity Test Readers (TvS-L)*. Antwerpen: UA - Part of Doctoral dissertation.
- Lefevere, S. (2001) Stotteren. Detecteren en meten. Boekbespreking. *Logopedie* (14), 3.